

Vedr.: Miljøministeriets høring over bekendtgørelse om refusion af CO₂-afgifter til virksomheder, der udøver erhvervsmæssigt fiskeri samt vejledning

Marine Ingredients Denmark takker indledningsvist Miljøministeriet for fremsendelse af høringen.

Marine Ingredients Denmark er brancheorganisation for de danske producenter af fiskemel og fiskeolie, høj-kvalitets foderingredienser, som primært anvendes i foder til fiskeopdræt.

Danmark er EU's største producent og blandt de førende globalt. Råvarerne er pelagiske fiskearter som brisling, tobis og blåhvilling samt afskær fra konsumfiskeindustrien, som i dag udgør ca. 25 % af råvaregrundlaget. Vi opkøber hvert år fisk for ca. 1,2 mia. kr. fra danske og udenlandske fartøjer, og eksporterer for omkring 6 mia. kr.

Som forarbejdningssektor er vi afhængige af stabile landinger i danske havne. Med indførsel af CO₂-afgiften i januar 2025 blev det umiddelbart tydeligt, at danske såvel som udenlandske fartøjer fravalgte danske havne og vi oplevede vi et markant fald i landingerne af centrale pelagiske arter som blåhvilling og brisling.¹

Afgiften ændrede landingsmønstrene og skærpede konkurrencen om råvarerne i Nordøstatlanten, hvilket reducerede råvaretilførslen til Danmark og satte hele den efterfølgende værdikæde under pres. Vi gjorde derfor tidligt myndigheder, politikere og offentligheden opmærksomme på de alvorlige konsekvenser for fiskemel- og fiskeolieproducenterne, der er helt afhængige af en stabil og tilstrækkelig tilgang af råvarer.

Det var derfor positivt, at der den 2. juli 2025 blev indgået en politisk aftale om en midlertidig suspension af afgiften. Aftalen indebærer, at fiskerne i 2025 kompenseres fuldt ud for den betalte CO₂-afgift, hvorefter afgiften suspenderes i perioden fra 2026 til 2028. Afgiften er planlagt til at blive genindført i 2029, hvor det ifølge aftalen forventes, at der er reelle brændstof alternativer for fiskeriet.

Vi hilser Miljøministeriets udkast til bekendtgørelse om refusion af CO₂-afgifter til virksomheder, der bedriver erhvervsmæssigt fiskeri og vejledning velkommen, og har følgende bemærkninger:

Samlet set finder vi det afgørende, at refusionsordningen sikrer enkel adgang til fuld kompensation for alle berettigede virksomheder, uanset nationalitet. Ordningen bør administreres så enkelt som muligt, gerne med anvendelse af den mest smidige dokumentationsmodel, og der bør samtidig tages højde for de afledte konsekvenser, som CO₂-afgiften har haft for hele værdikæden omkring fiskeriet, herunder de landbaserede forarbejdningsvirksomheder.

¹ [Markant nedgang i landinger fra danske fartøjer efter indførslen af CO₂-afgift – Marine Ingredients Denmark](#)

Vedr. høringsudkast "Bekendtgørelse om refusion af CO₂-afgifter til virksomheder, der udøver erhvervsmæssigt fiskeri":

Vi finder det positivt, at udkast til bekendtgørelsen giver mulighed for refusion for betalt CO₂-afgift pålagt energiprodukter, indkøbt i Danmark og anvendt til erhvervsfiskeri i 2025. Vi noterer os samtidig at affødte eller relaterede udgifter, f.eks. administrative udgifter, ikke kan refunderes, se også nærmere under *vedr. tilskudsvejledningen*.

Vi noterer os udkast til bekendtgørelsens § 8, stk. 3, hvorefter midlerne fordeles efter ansøgningernes modtagelsestidspunkt, hvis der ansøges om mere end den afsatte bevillingsramme. Da den politiske aftale har til formål at kompensere erhvervet fuldt ud for den betalte CO₂-afgift i 2025, finder vi det beklageligt, at ordningen indebærer et først-til-mølle-princip ved overskridelse af bevillingsrammen. Vi finder det væsentligt, at de afsatte midler er tilstrækkelige til at sikre fuld kompensation til alle berettigede virksomheder, og Miljøministeriet bør derfor tilstræbe, at den afsatte bevillingsramme er tilstrækkelig til at imødekomme alle berettigede ansøgninger.

Vi noterer os desuden at der ved *krav til ansøgning om refusion* er et relativt omfattende dokumentationskrav, herunder krav om bilag, betalingsdokumentation og revisorerklæring ved ansøgninger over 50.000 kr., jf. udkast til bekendtgørelsens § 5, mens der dog åbnes mulighed for brug af samlede kontoudtog fra olieselskaber, jf. udkast til bekendtgørelsens § 6. Vi ser positivt på muligheden for at anvende samlede kontoudtog fra olieselskaber som dokumentation. Efter vores vurdering er dette den mest enkle og smidige dokumentationsmodel og dermed den løsning, der bedst understøtter en effektiv administration af ordningen. Vi vil derfor opfordre til, at denne model anvendes og fremmes mest muligt. Det er vigtigt, at ordningen administreres så enkelt og smidigt som muligt, så unødige administrative byrder for erhvervet begrænses.

Vedr. tilskudsvejledningen:

Vi noterer os, at ordningen forventeligt åbner september-november 2026 og at Miljøministeriet meddeler om refusion eller afslag senest 3 måneder efter fuldt oplyst modtagelse af ansøgning. Vi noterer os desuden, at virksomheder har mulighed for at få refunderet 53,33 % af den afholdte CO₂-afgift hos Skattestyrelsen, mens de resterende 46,67 % kan ansøges ved denne refusionsordning, jf. afsnit 1.2-3.

Som nævnt, vil affødte eller relaterede udgifter fx administrative udgifter ikke refunderes, jf. afsnit 3.2. Vi beklager dette og vil samtidig understrege, at ordningen bør administreres så enkelt som muligt for erhvervet, så administrative udgifter til virksomhederne reduceres.

Som tidligere nævnt angiver udkast til bekendtgørelsens § 8, stk. 3, et først-til-mølle-princip, hvilket vi ser som risikofyldt. Vi finder, at vejledningen beskriver en prioritering efter ansøgningstidspunkt, hvis den økonomiske ramme på 125 mio. kr. overskrides, jf. afsnit 1.2 og afsnit 4.3. Vi anbefaler igen, at alle berettigede virksomheder kan opnå den fulde kompensation.

Som angivet i bemærkninger til høringsudkastet ser vi positivt på muligheden for at anvende samlede kontoudtog fra olieselskaber som dokumentation, som er angivet som "dokumentationsmodel 2: kontoudtog fra olieselskab", jf. afsnit 3.3.2. Vi finder det desuden vigtigt, at ansøgningsprocessen er let at forstå og administrere for virksomhederne.

Endelig vil vi understrege, at refusionsordningen ikke alene er vigtig for det primære fiskeri, men også for forarbejdningsvirksomheder, der er afhængige af stabile råvareleverancer. Konkurrencedygtige vilkår for landinger i danske havne er en forudsætning for at fastholde værdiskabelse, beskæftigelse og eksport.



Særligt for udenlandske fartøjer:

Vi vil samtidig opfordre til, at der rettes særlig opmærksomhed mod udenlandske fartøjers adgang til ordningen. Danske virksomheder har typisk adgang til danske revisorer og rådgivere med kendskab til reglerne, mens dette ikke nødvendigvis er tilfældet for udenlandske virksomheder, f.eks. britiske eller svenske fartøjer. Da også udenlandske fartøjer har været omfattet af afgiftsbelastningen i Danmark, bør vejledningen og ansøgningsprocessen være tilstrækkeligt klare og operationelle for disse virksomheder, så de reelt kan opnå den kompensation, ordningen tilsigter. Tilskudsvejledningens afsnit 2.4 kan med fordel understøtte dette.

Selvom vi ikke repræsenterer fiskerfartøjerne, blev vores medlemsvirksomheder mærkbart påvirket af CO₂-afgiften. De ændrede landingsmønstre og den reducerede aktivitet i danske havne påvirkede råvaretilførslen til den danske fiskemels- og fiskeolieindustri betydeligt og havde dermed konsekvenser langt ud over det primære fiskeri. Refusionsordningen bør derfor fungere effektivt og bidrage til at genskabe lige konkurrencevilkår omkring danske havne.

Øvrige bemærkninger vedr. CO₂-afgiften:

Vi finder det problematisk, at der fortsat mangler gennemsigtighed om grundlaget for vurderingen af CO₂-afgiftens forenelighed med EU-retten, herunder Energibeskatningsdirektivet (ETD). Det er efter vores opfattelse vigtigt, at der skabes større klarhed om det EU-retslige grundlag for en evt. fremtidig afgiftsmodel, så erhvervet har sikkerhed for rammevilkårene.

